

Auszählung der Schulpraxisbefragung im OEP

WiSe 2023/24



Pädagogische Hochschule Ludwigsburg

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis und Lesehilfe	2
1. Design der Evaluation	3
 <u>OEP-Schulpraxisevaluation</u>	
2. Rahmendaten der OEP-Schulpraxisevaluation	4
3. Betreuung durch Lehrkräfte an den Schulen.....	5
Vorbesprechung mit der Lehrkraft an der Schule.....	5
Nachbesprechung mit der Lehrkraft an der Schule	5
Erlebte Dialogqualität	5
4. Erfahrungen der Studierenden an der Schule	7
Anforderungen, Workload und Stresserleben.....	7
Klassenführung.....	7
5. Gesamtbewertung des OEP	8
Theorie-Praxis-Verknüpfung	8
Abschließende Bewertung des ISP	8
 <u>Evaluation der Vor- und Nachbereitungstermine im Zuge des OEP</u>	
6. Ergebnisse der Evaluation der Vor- und Nachbereitungsseminare im Zuge des OEP.....	9
Begleitveranstaltungsbezogene Aspekte	9
Subjektive Lehrqualität	10
 7. Quellen.....	 11

Abkürzungsverzeichnis und Lesehilfe

MW	Mittelwert	Der Durchschnittswert aller eingegangenen Daten.
MD	Median	Auch als Zentralwert bezeichnet. Der Median ist der Wert der verwendeten Skala der in der Mitte der Verteilung der vorliegenden Daten liegt.
SD	Standardabweichung (Standard Deviation)	Die Standardabweichung ist ein Maß für die Streubreite der Werte rund um dessen Mittelwert. Je größer die SD desto heterogener streut sich die Meinung der Befragten um den Mittelwert. Je kleiner die SD ausfällt, desto homogener fällt das Meinungsbild der Befragten aus.
N	Stichprobengröße	Gibt an wie viele der Befragten ihr Votum abgegeben hatten.
Missing	Fehlende Werte	Gibt an wie viele der Befragten bei jenem Item keine Angaben gemacht hatten.

Eingesetzte Skalen:

Abkürzung	Titel der Skala	Literaturverweis
kkU	Ko-konstruktive Unterrichtsplanung	Staub, F.C., Waldis, M., et Al (2014)
FR	Feedback / Reflexion	Staub, F.C., Waldis, M., et Al (2014)
ED	Erlebte Dialogqualität	Staub, F.C., Waldis, M., et Al (2014)
ES	Erschöpfung / Stresserleben	Wörfel, F., Gussy, B., et Al (2015)
CM	Classroom Management	Böhnert, A., Mähler, M., et Al (2018)
IS	Instructional Strategies	Böhnert, A., Mähler, M., et Al (2018)
SE	Student Engagement	Böhnert, A., Mähler, M., et Al (2018)
VBP	Vernetzung mit Begleitveranstaltungen während des Praktikums	Holzäpfel, L.; Schulz, A. et Al (2019)
SLQ	Subjektive Lehrqualität	Skala aus der Lehrveranstaltungsevaluation der PHL. Siehe auch Weber, M. (2023) sowie den Downloadlink zum Instrument der Lehrveranstaltungsevaluation unter 8. Quellen.

Die überwiegende Mehrheit der eingesetzten Items konnten auf sechsstufigen Likert-Skalen bewertet werden (von 1=trifft gar nicht zu / stimme gar nicht zu bis 6=trifft völlig zu / stimme vollkommen zu). Hier fällt die Skalenmitte somit auf den Wert 3,5. Wünschenswert sind hier i.d.R. höhere Mittelwerte / Mediane (abgesehen von Items zu Stresserfahrungen). Siehe zur Skalierung jeweils auch die abschließenden Anmerkungen unterhalb der Tabellen.

1. Design der Evaluation

Zum Wintersemester 2023 / 2024 hin wurde die Schulpraxisevaluation in Zusammenarbeit der Stabstelle QM und dem Schulpraxisamt neu konzipiert und entsprechend überarbeitet. Hierbei wurden die gewonnenen Erkenntnisse und Erfahrungen aus der Evaluation des ISP an der PHL im Zuge des Verbundprojekts Lehrerbildung PLUS berücksichtigt und integriert. Bzgl. des OEP wurden zwei Evaluationen konzipiert und vorgenommen. Dies maßgeblich um den Lehrenden der Vor- und Nachbereitungstermine im Zuge des OEP seminarbezogene Ergebnisse zur Diskussion und Entwicklung der Termine/Seminare anbieten zu können. Die folgenden Kapitel (2 - 6) führen zunächst die Ergebnisse der OEP-Schulpraxisevaluation auf, abschließend werden unter Kapitel 7 kumulierte Ergebnisse der Evaluation der Vor- und Nachbereitungstermine im Zuge des OEP dargestellt. Der vorliegende Bericht fokussiert die Ergebnisse der quantitativen Items beider Evaluationen i.S. einer deskriptiven Auszählung.

Evaluation der Vor- und Nachbereitungstermine im Zuge des OEP: Einerseits wurden die Vor- und Nachbereitungstermine i.S. einer Lehrveranstaltungsevaluation mit einem auf die Schulpraxis begleitende Veranstaltungen ausgerichteten Instrument evaluiert. Hierbei wurden erprobte Items der Skala Subjektive Lehrqualität aus der laufenden Lehrveranstaltungsevaluation der PHL, verbunden mit Items zur Vernetzung von Begleitveranstaltungen während Schulpraxisphasen und weiteren praxisphasenbezogenen Items aus der diesbezüglichen Forschung erhoben. Die Dozierenden der Begleitseminare erhielten nach Abschluss des Erhebungszeitraums seminarbezogene Auswertungen zu Ihren Veranstaltungen.

OEP- Schulpraxisevaluation: Andererseits wurden der Erfahrungshorizont der Studierenden an den Schulen und mit den dortigen Lehrkräften in einer zweiten Evaluation getrennt erhoben. Hierbei wurden erprobte Items aus vorigen Schulpraxisbefragungen ergänzt um Items und Skalen aus dem diesbezüglichen Forschungsbereich, welche teilweise bereits in der Evaluation des ISP im Zuge des Verbundprojekts Lehrerbildung PLUS eingesetzt wurden: Ko-konstruktive Unterrichtsplanung, Feedback / Reflexion, Erlebte Dialogqualität, Erschöpfung / Stresserleben, Classroom Management, Verknüpfung Theorie-Praxis.

	OEP-Schulpraxisevaluation	Evaluation der Vor- und Nachbereitungstermine
Erhebungszeitraum	22.04.2024 – 01.05.2024	15.04.2024 - 21.04.2024
Σ angeschriebene Kontakte	513	528 (aus 28 Gruppen / LV)
Σ eingegangene Rückläufer	125	197
Rücklaufquote	24 %	37 %* / 38 %*

*Von 37 % aller angeschriebenen Studierenden gingen ausgefüllte Fragebögen ein. Bei jenen LV bei denen der Rücklauf zur Reportversendung ausreichte (min. 5 eingegangene Rückläufer pro LV bzw. Gruppe) liegt eine Rücklaufquote von 48 % vor.

Beide Evaluationen erfolgten als TAN-basierte Online-Evaluationen über das Evaluationssystem Evasys. D.h. dass jede/r Studierende pro Evaluation bzw. besuchtem Kurs einen individuellen Link per E-Mail-Einladung erhielt, welcher nur einmal bearbeitet bzw. abgesendet werden konnte, um Mehrfachausfüllungen zu unterbinden. Beide Evaluationen wurden in Hinblick auf das Thema der Evaluationslast bzgl. der Erhebungszeiträume so ausgerichtet, dass sich die Bearbeitungszeiträume nicht überschneiden.

Die Schulpraxisevaluation soll fortlaufend in dreisemestrigen Turnus weitergeführt werden. D.h. die nächsten Evaluationen erfolgen im Sommersemester 2025, Wintersemester 2026 / 2027, Sommersemester 2028 etc.

2. Rahmendaten der OEP-Schulpraxisevaluation

Item	Ausprägung	Häufigkeit	Prozent
Welchen Studiengang studieren Sie aktuell?	BA Lehramt Grundschule (PO 2015)	60	48 %
	BA Lehramt Sekundarstufe I (PO 2015)	24	19,2 %
	BA Lehramt Sonderpädagogik (PO 2015)	36	28,8 %
	BA Europalehramt (PO 2015)	2	1,6 %
	Fehlend / nicht angegeben	3	2,4 %
An welcher Schulart führen Sie Ihr Praktikum durch?	Grundschule	66	52,8 %
	Haupt-/Werkrealschule	1	0,8 %
	Realschule	19	15,2 %
	SBBZ	32	25,6 %
	Gemeinschaftsschule	7	5,6 %
Ich hatte eine(n) eigene(n) Betreuungslehrer(in) / fachliche(n) Betreuer(in) vor Ort.	Ja	120	96 %
	nein	5	4 %
	Missing	0	0

3. Betreuung durch Lehrkräfte an den Schulen

Vorbesprechung mit der Lehrkraft an der Schule

Item-Nr.	Skala	Item	MW	MD	SD	N	Missing
01	kkU	Die betreuende Lehrkraft erwartete, dass ich meinen Unterrichtsplan begründe.	3,56	4	1,48	123	0
02	kkU	Die betreuende Lehrkraft brachte Vorschläge zur Gestaltung des Unterrichts ein.	4,88	5	1,18	125	2
03	kkU	Wir diskutierten gemeinsam verschiedene Möglichkeiten der Unterrichtsgestaltung.	4,76	5	1,43	125	2
04	kkU	Wir veränderten und entwickelten gemeinsam die Unterrichtsplanung.	3,98	4	1,58	125	2

Alle Items mit Auswahl 1=trifft gar nicht zu bis 6=trifft völlig zu. Skala kkU = Ko-konstruktive Unterrichtsplanung.

Nachbesprechung mit der Lehrkraft an der Schule

Item-Nr.	Skala	Item	MW	MD	SD	N	Missing
05	FR	Die Unterrichtsnachbesprechung habe ich als lehrreich erfahren	5,29	6	1,1	123	2
06	FR	Die betreuende Lehrkraft brachte Vorschläge ein, wie der Unterricht besser gestaltet werden könnte.	5,28	6	1,13	125	0
07	FR	Die betreuende Lehrkraft gab mir direkte Rückmeldung, welche Teile meines Unterrichts sie gut fand und welche nicht.	5,43	6	1,0	125	0
08	FR	Wir dachten gemeinsam darüber nach, wieweit es mir gelungen war, das angestrebte Lernen der Schülerinnen und Schüler zu erreichen.	4,95	5	1,31	123	2

Alle Items mit Auswahl 1=trifft gar nicht zu bis 6=trifft völlig zu. Skala FR = Feedback/Reflexion.

Erlebte Dialogqualität

Item-Nr.	Skala	Item	MW	MD	SD	N	Missing
09	ED	Die betreuende Lehrkraft hörte gut zu.	5,71	6	0,65	125	0
10	ED	Ich fühlte mich in meinen Überlegungen verstanden.	5,59	6	0,78	124	1
11	ED	Das Gespräch fand in einer ruhigen und freundlichen Atmosphäre statt.	5,66	6	0,71	124	1
12	ED	Die Rückmeldung der betreuenden Lehrkraft war klar und verständlich.	5,64	6	0,62	125	0
13	-	Im Praktikum wurde uns Mut gemacht für die Durchführung unseres Unterrichts.	5,63	6	0,72	125	0
14	-	Das Ausmaß der angebotenen Unterstützung im Praktikum war sehr hoch.	5,22	6	1,01	124	1
15	-	Die Unterstützung im Praktikum war sehr hilfreich für den Perspektivenwechsel in die Lehrendenrolle.	5,41	6	0,92	124	1

Alle Items mit Auswahl 1=trifft gar nicht zu bis 6=trifft völlig zu. Skala ED = Erlebte Dialogqualität.

4. Erfahrungen der Studierenden an der Schule

Anforderungen, Workload und Stresserleben

Item-Nr.	Skala	Item	MW	MD	SD	N	Missing
16	ES	Ein Tag an der Schule bedeutete immer eine Belastung für mich.	1,77	2	0,97	125	0
17	ES	Durch mein Praktikum fühlte ich mich ausgelaugt.	2,18	2	1,13	125	0
18	ES	Ich fühlte mich schon müde, wenn ich morgens aufstand und wieder einen Tag an der Schule vor mir hatte.	1,75	1	0,97	125	0
19	-	Die Anforderungen im Praktikum waren sehr hoch.	2,61	3	1,17	124	1
20	-	Der Workload im Praktikum war sehr hoch.	2,68	2	1,21	124	1

Alle Items mit Auswahl 1=trifft gar nicht zu bis 6=trifft völlig zu. Skala ES = Erschöpfung / Stresserleben

Klassenführung

Item-Nr.	Skala	Item: Aufgrund der Erfahrungen im Praktikum bin ich mir sicher ...	MW	MD	SD	N	Missing
21	CM	... störendes Verhalten im Unterricht kontrollieren zu können.	4,21	4	1,04	123	2
22	CM	... Schüler/-innen dazu bringen zu können, Regeln im Unterricht zu folgen.	4,54	5	1,10	122	3
23	CM	... eine(n) laute(n), störende(n) Schüler/-in dazu bringen zu können, ruhig zu sein.	4,34	5	1,10	124	1
24	CM	... es schaffen zu können, mir eine gesamte Stunde nicht durch ein paar störende Schüler/-innen ruinieren zu lassen.	4,66	5	1,04	124	1
25	IS	... eine alternative Erklärung oder ein anderes Beispiel finden zu können, wenn Schüler/-innen etwas nicht verstehen?	4,95	5	0,78	123	2
26	IS	... das Anforderungsniveau des Unterrichts an das Leistungsniveau einzelner Schüler/-innen anpassen zu können.	4,53	5	0,85	124	1
27	IS	... einschätzen zu können, inwiefern Schüler/-innen den Unterrichtsstoff verstehen können.	4,58	5	0,84	125	0
28	IS	... angemessene Herausforderungen für leistungsstarke Schüler/-innen schaffen können.	4,50	5	1,01	124	1
29	SE	... Schüler/-innen den grundsätzlichen Wert schulischen Lernens vermitteln können?	4,58	5	1,01	122	3
30	SE	... Schüler/-innen, die wenig Interesse am Unterricht haben, motivieren können?	4,41	5	1,05	123	2
31	SE	...auch die Schüler/-innen motivieren können, die in der Schule häufig Misserfolge erzielen?	4,54	5	1,01	122	3
32	SE	...kritisches Denken bei Schüler/-innen fördern können?	4,26	4	0,97	120	5

Alle Items mit Auswahl 1=trifft gar nicht zu bis 6=trifft völlig zu. Skala CM = Classroom Management; Skala IS = Instructional Strategies; Skala SE = Student Engagement.

5. Gesamtbewertung des OEP

Abschließende Bewertung des ISP

Item-Nr.	Skala	Item	MW	MD	SD	N	Missing
37	-	Mit dem Klima in meinen Schulklassen war ich sehr zufrieden.	5,24	5	0,91	125	0
38	-	Ich habe viel Brauchbares über die Aufgaben einer Lehrkraft erfahren.	5,44	6	0,91	125	0
39	-	Mit der Betreuung durch die Lehrkraft in der Schule war ich sehr zufrieden.	5,48	6	0,97	125	0
40	-	Die Praktikumserfahrung hat mich im Hinblick auf mein Berufsziel der Lehrkraft bestärkt.	5,58	6	0,74	124	1
41	-	Mit dem Praktikum bin ich insgesamt sehr zufrieden.	5,52	6	0,79	122	3

Alle Items mit Auswahl 1=trifft gar nicht zu bis 6=trifft völlig zu.

6. Ergebnisse der Evaluation der Vor- und Nachbereitungsseminare im Zuge des OEP

Begleitveranstaltungsbezogene Aspekte

Item-Nr.	Skala	Item	MW	MD	SD	N	Missing
01	VBP	Im Begleitseminar wird der Umgang mit den Schülerinnen und Schülern unter Rückbezug auf fachdidaktische oder pädagogische Theorien besprochen.	4,97	5	1,13	285	0
02	VBP	Im Begleitseminar ordne ich mit dem/der Dozierenden der PH meine Erfahrungen in fachdidaktische oder pädagogische Theorien ein.	4,77	5	1,17	284	1
03	VBP	Im Begleitseminar wird mit dem/der Dozierenden der PH das zugrunde liegende fachdidaktische oder pädagogische Wissen meiner zu haltenden Stunden thematisiert.	4,26	5	1,47	284	1
04	VBP	Im Begleitseminar stelle ich mit dem/der Dozierenden der PH eine gezielte Verbindung zwischen unterrichtlicher Praxis und Theorie her.	4,89	5	1,20	285	0
05	-	Im Begleitseminar werden sehr viele Fallbeispiele aus der Praxis der Studierenden diskutiert.	4,96	6	1,38	285	0
06	-	Durch die Besprechung der Fallbeispiele erhalte ich hilfreiche Anregungen für meine eigenen Unterrichtsversuche.	4,77	5	1,39	283	2
07	-	Die im Begleitseminar erhaltenen Anregungen und Fragestellungen lassen sich sehr gut in meiner Schulpraxis umsetzen.	4,64	5	1,31	281	4
08	-	Für die Planung meines Unterrichts erhalte ich im Begleitseminar sehr wichtige theoretische Grundlagen.	4,39	5	1,46	281	4
09	-	Das Begleitseminar hilft mir sehr dabei, Unterricht differenziert wahrzunehmen.	4,54	5	1,31	282	3
10	-	Das Begleitseminar schärft meinen Blick für individuelle Lernprozesse sehr.	4,43	5	1,33	283	2

Alle Items mit Auswahl 1=stimme gar nicht zu bis 6=stimme vollkommen zu. Skala VBP = Vernetzung mit Begleitveranstaltungen während des Praktikums.

Subjektive Lehrqualität

Item-Nr.	Skala	Item	MW	MD	SD	N	Missing
11	SLQ	Der/die Dozierende stellte Sachverhalte verständlich dar.	5,13	5	0,95	182	2
12	SLQ	Das Veranstaltungsprogramm war klar gegliedert.	5,25	5	0,95	182	2
13	SLQ	Die eingesetzten Lehr-Lern-Methoden (bezogen auf Online- wie Präsenzformate) waren für das Lernen hilfreich.	4,81	5	1,08	177	7
14	SLQ	Diese Lehrveranstaltung wird durch die Lehrperson methodisch ansprechend wurde.	4,85	5	1,09	181	3
15	SLQ	Ich habe den Eindruck, dass die Lehrveranstaltung gut vorbereitet wurde.	5,03	5	1,09	181	3
16	SLQ	Die von dem/der Dozierenden verfolgten Ziele waren klar.	5,11	5	1,01	181	3
17	-	Für Vor- und Nachbereitungstermine gebe ich die Gesamtnote ... (von sehr gut = 1 bis ungenügend = 6)	2,10	2	0,82	180	4

Items 11 - 16 mit Auswahl 1=stimme gar nicht zu bis 6=stimme vollkommen zu. Item 17 mit Schulnotenskala 1=sehr gut bis 6=ungenügend. Skala SLQ = Subjektive Lehrqualität.

7. Quellen

Biermann, A., Karbach, J., et Al (2015): Effekte von Praktikumsqualität und Persönlichkeitsmerkmalen auf die selbsteingeschätzte Handlungskompetenz von Lehramtsstudierenden. Vortrag auf der 3. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF). Universität Bochum. https://www.uni-saarland.de/fileadmin/user_upload/Professoren/fr51_ProfBruenken/Sios-L/GEBF_Bochum_Biermann_etal_v2.pdf

Böhnert, A., Mähler, M., et Al (2018): Die Entwicklung der berufsspezifischen Selbstwirksamkeitserwartung von Lehramtsstudierenden in schulischen Praxisphasen. Ein Vergleich von Lehramtsstudierenden im Praxissemester mit Studierenden in einem fünfwöchigen Blockpraktikum. In: *Lehrerbildung auf dem Prüfstand*, 11 (2018) 1, S. 85-108. Mit Hinweis auf Scale for Teacher Self-Efficacy (STSE), Pfitzner-Eden, Thiel & Horsley 2014,2016; deutsche adaptierte Fassung der Teachers Sense of Efficacy Scale (TSES) von Tschannen-Moran & Woolfolk Hoy, 2001 aus Böhnert et al. 2018.

Holzäpfel, L.; Schulz, A. et Al (2019): Längsschnittliche Effekte von fokussierten Unterstützungsmaßnahmen zur Theorie-Praxis-Vernetzung im Praxissemester aus Studierendensicht. In: E. Christophel, M. Hemmer, F. Korneck, T. Leuders & P. Labudde (Hrsg.). *Fachdidaktische Forschung zur Lehrerbildung*. Münster: Waxmann. S. 99-110.

Staub, F.C., Waldis, M., et Al (2014): Unterrichtsbesprechungen als Lerngelegenheiten im Praktikum. In K.-H. Arnold, A. Gröschner & T. Hascher (Hrsg.), *Schulpraktika in der Lehrerbildung: Theoretische Grundlagen, Konzeptionen, Prozesse und Effekte* (S. 287-309). Münster: Waxmann Verlag.

Weber, M. (2023): Lehrveranstaltungserhebung - Bericht zur Lehrveranstaltungsevaluation SoSe 2023. Online im Downloadzentrum: <https://media.ph-ludwigsburg.de/downloadzentrum/objekte/1410376-Lehrveranstaltungserhebung---Bericht-zur-Lehrveranstaltungsevaluation-SoSe-2023> (zuletzt geprüft am 06.03.24)

Wörfel, F., Gusy, B., et Al (2015): Validierung der deutschen Kurzversion des Maslach-Burnout-Inventars für Studierende (MBI-SS KV) [Validation of the German short version of the Maslach-Burnout-Inventory for students (MBI-SS KV)]. *Zeitschrift für Gesundheitspsychologie*, 23(4), 191–196.

Downloadlink zum Muster des Fragebogens zur Lehrveranstaltungsevaluation, inkl. der Skala Subjektive Lehrqualität <https://media.ph-ludwigsburg.de/downloadzentrum/objekte/1410294-QMHB-Anlage-28-Muster-Erhebungsbogen-Lehrveranstaltung-PHLB>