

# MUSTER

evasys

Instrument zur Gutachtendenbefragung



Bitte so markieren:      Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur:      Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

## 1. Einleitung

Haben Sie vielen Dank für Ihre Unterstützung der PHL im Zuge Ihrer Tätigkeit als Gutachter/Gutachterin und Ihre Teilnahme an unserer Gutachtendenbefragung.

Die Ergebnisse sollen zur laufenden Optimierung unserer Verfahren genutzt werden. Wir freuen uns darauf Ihre Angaben hierbei berücksichtigen zu können. Es gelten selbstverständlich die vorherrschenden, rechtlichen Rahmenbedingungen von Evaluationen: Sie können Ihre Angaben jederzeit durch die Stabsstelle QM löschen lassen ([qm@ph-ludwigsburg.de](mailto:qm@ph-ludwigsburg.de)). Ihre Daten werden ausschließlich von der Stabsstelle QM analysiert und aggregierte Ergebnisse, ohne Rückführungsmöglichkeit auf Ihre Person, mit entscheidenden Akteuren zur Weiterentwicklung unserer Verfahren diskutiert. Ihre Angaben werden anonymisiert verarbeitet und in keinem Fall an Dritte weitergegeben. Durch Nicht-Teilnahme entstehen Ihnen keine Nachteile.

Sollten Sie Fragen zum Datenschutz haben, wenden Sie sich gerne an die Stabsstelle QM oder den Datenschutzbeauftragten der PHL (Dr. Ulrich Iberer, [dsb@ph-ludwigsburg.de](mailto:dsb@ph-ludwigsburg.de)).

## 2. Angaben zu Ihrer Teilnahme

2.1 Für welchen Studiengang bzw. Fach waren Sie als Gutachter/Gutachterin für die PHL tätig?

## 3. Inhaltliche Aspekte

3.1 Den zeitlichen Vorlauf zur Vorbereitung empfand ich als angemessen, um die vorgelegten Dokumente hinreichend sichten zu können.

trifft nicht zu  trifft eher nicht zu  teils/teils  trifft eher zu  trifft voll zu

3.2 Wie viel mehr Vorbereitungszeit wäre aus Ihrer Sicht vonnöten gewesen?

1 Monat

2 Monate

3 Monate

> 3 Monate

3.3 Die mir zur Verfügung gestellten Unterlagen ermöglichten mir einen ausreichenden Einblick über den Studiengang / die Studienfächer und deren Qualitätssicherung

trifft nicht zu  trifft eher nicht zu  teils/teils  trifft eher zu  trifft voll zu

3.4 Bzgl. welcher Aspekte wünschten Sie sich mehr/tiefergehende Informationen. Welche Aspekte vermissten Sie gänzlich?

3.5 Die (inhaltliche) Begleitung des Verfahrens durch die ReferentInnen der Stabstelle QM empfand ich als sehr gut.

trifft nicht zu  trifft eher nicht zu  teils/teils  trifft eher zu  trifft voll zu

3.6 Welche Anregungen haben Sie für die ReferentInnen der Stabstelle QM zur Begleitung künftiger Verfahren?

## 4. Briefing

4.1 Das vorangegangene Briefing war sehr hilfreich für das Verständnis zum Verfahren und weiteren Vorgang

trifft nicht zu     trifft eher nicht zu     teils/teils     trifft eher zu     trifft voll zu

4.2 Welche Hinweise haben Sie bzgl. des Briefing (andere Inhalte/Vertiefung bestimmter Aspekte)?

## 5. Zur Begehung

5.1 Der zeitliche Umfang des Begehungstages / der Begehungstage empfand ich als angemessen.

trifft nicht zu     trifft eher nicht zu     teils/teils     trifft eher zu     trifft voll zu

5.2 Welche Hinweise haben Sie bzgl. des zeitlichen Umfangs des Begehungstages / der Begehungstage?

5.3 Die Diskussionen innerhalb der Gutachtendengruppe empfand ich als gewinnbringend für meine Einschätzungen.

trifft nicht zu     trifft eher nicht zu     teils/teils     trifft eher zu     trifft voll zu

5.4 Welche Hinweise haben Sie bzgl. des zeitlichen Umfangs des Begehungstages / der Begehungstage?

5.5 Die Moderation der Begehung durch den Vorsitz der Gutachtendengruppe verlieh den Diskussionen Struktur.

trifft nicht zu     trifft eher nicht zu     teils/teils     trifft eher zu     trifft voll zu

5.6 Haben Sie weitere Anmerkungen zur Begehung?

## 6. Organisatorische Aspekte

6.1 Die Qualität des mir gebuchten Hotels / Hotelzimmers war sehr gut.

trifft nicht zu  trifft eher nicht zu  teils/teils  trifft eher zu  trifft voll zu

6.2 Haben Sie Anmerkungen/Wünsche zum Hotel/Hotelzimmer?

6.3 Die angebotene Bewirtung im und um das Begehungsverfahren herum (auch Restaurantbesuch) war sehr gut.

trifft nicht zu  trifft eher nicht zu  teils/teils  trifft eher zu  trifft voll zu

6.4 Haben Sie Anmerkungen / Wünsche zur Bewirtung (auch Resturanbesuch)?

6.5 Mir lagen für alle Belange des Begehungsverfahrens an der PHL Kontakte zu Ansprechpersonen vor.

trifft nicht zu  trifft eher nicht zu  teils/teils  trifft eher zu  trifft voll zu

6.6 Zu welchen Aspekten haben Sie Kontakte zu Ansprechpersonen vermisst?

6.7 Die Erreichbarkeit der Kontaktpersonen empfand ich als sehr gut.

trifft nicht zu  trifft eher nicht zu  teils/teils  trifft eher zu  trifft voll zu

## 7. Abschluss

7.1 Das Vorgehen zur Entwicklung und Abschluss der Begutachtung empfand ich als angemessen.

trifft nicht zu     trifft eher nicht zu     teils/teils     trifft eher zu     trifft voll zu

7.2 Haben Sie abschließend weitere Anregungen?

7.3 Fehlte Ihnen in diesem Fragebogen eine Frage? Sehen Sie elementare Aspekte im Fragebogen als bislang unbeleuchtet?

ja

nein

7.4 Welche Fragen / Aspekte sollten Ihrer Ansicht nach noch integriert werden?

**Haben Sie vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Befragung. Ihre Angaben helfen uns dabei unsere Verfahren zu optimieren.**

**Bitte klicken Sie abschließend auf die Schaltfläche „Absenden“ rechts unten in diesem Fenster, andernfalls erreichen uns Ihre Angaben nicht.**