

Kumulative Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation

WiSe 2023/24



Pädagogische Hochschule Ludwigsburg

Inhalt

1. Rahmendaten, Rücklauf & Berichterstellung.....	2
2. Teilnehmende.....	3
3. Skala Subjektive Lehrqualität	4
4. Kumulierte Ergebnisse	5
5. Quellen.....	11

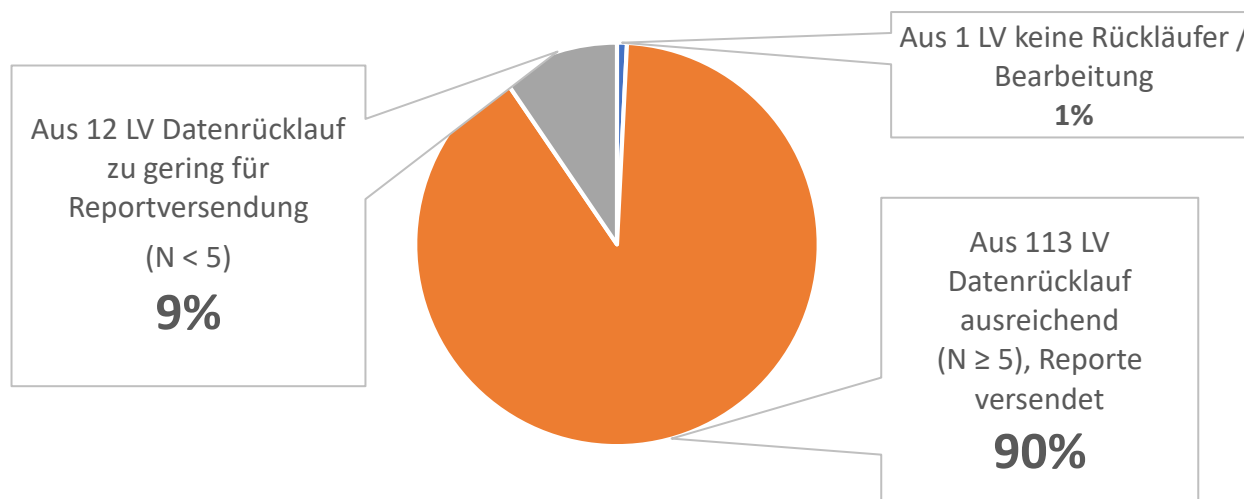
1. Rahmendaten, Rücklauf & Berichterstellung

Erhebungszeitraum: 04.12.2023 - 10.12.2023

Zur Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2023 / 2024 wurde weiterhin im fakultätsbezogenen Turnus erhoben. Nach Erhebung der LV der Abteilungen der Fakultät II im Sommersemester 2023 wurden somit in diesem Wintersemester die LV der Abteilungen der Fakultät III in den Blick genommen. Evaluiert wurden alle LV mit wöchentlichem Termin im Erhebungszeitraum. Exkludiert wurden Kompaktveranstaltungen, Kolloquien und Lehrveranstaltungen mit einer Teilnehmendenzahl ≤ 5 .

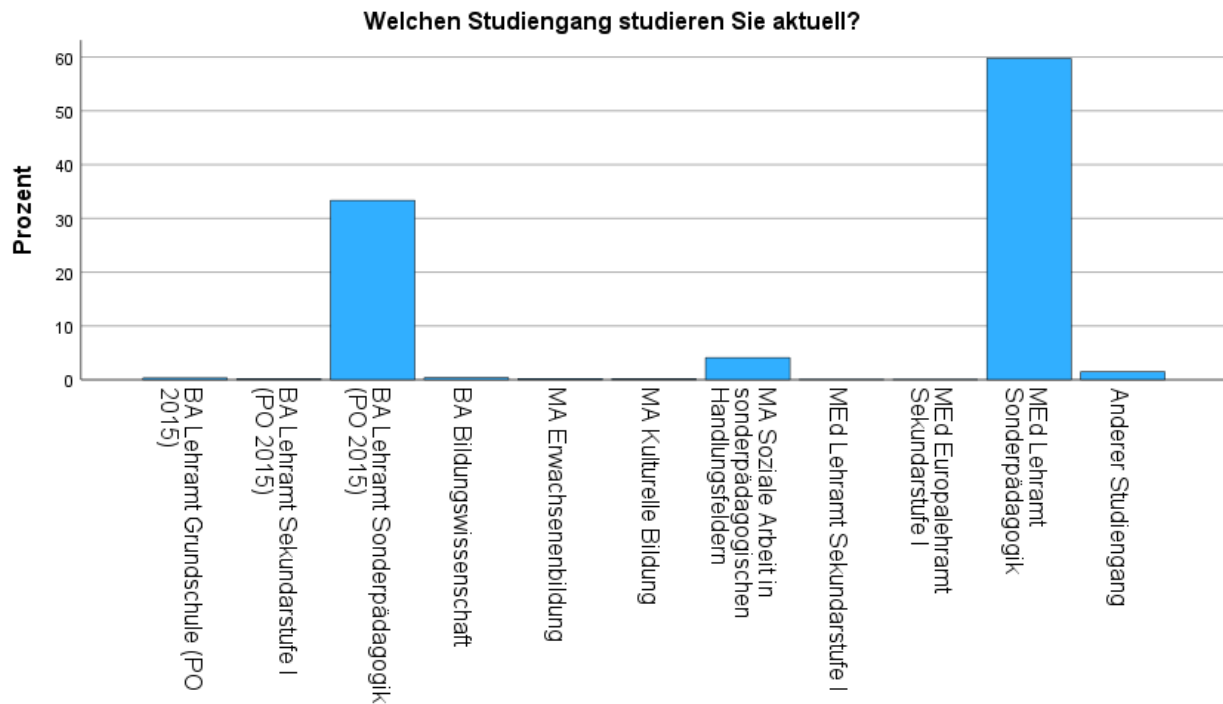
Teilnehmende von insgesamt 126 ausgebrachten LV (im SoSe 23: 386) wurden über das System Evasys am 04.12.2023 angeschrieben und um Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation gebeten. 1903 ausgefüllte Fragebögen aus 125 LV liegen nach Abschluss der Befragung vor. Es ist in diesem Durchlauf nur eine Lehrveranstaltung mit einem Rücklauf von 0 Fragebögen zu verzeichnen. Bei den vergangenen Erhebungen im Zuge der LV-Evaluation war der Datenrücklauf in circa einem Drittel aller LV zu gering für eine Reportversendung - in diesem Wintersemester ist dieser Wert mit nur 9 % herausragend niedrig (WiSe 22/23: 29 %; SoSe 23: 34 %; WiSe 23/24: 9 %). Entsprechend konnten für 90 % der erhobenen LV (mit Rücklauf von $N \geq 5$; absolut: 113 LV) in der Nacht vom 10.12.23 auf den 11.12.23 Ergebnisreporte per E-Mail an die Lehrenden versendet werden.

Zur Lehrveranstaltungsevaluation im WiSe 23 / 24 konnte das erste Mal das Angebot der Berichterstellung additiv um einen interaktiven HTML-Bericht erweitert werden. Innerhalb des HTML-Berichts können sich die Lehrenden Ihre Ergebnisse in einer interaktiven Browser-Ansicht anzeigen lassen, ggf. die Ergebnisse zur Erkenntnisvertiefung filtern und einfacher mit den gebotenen Grafiken und Darstellungen arbeiten. Das Angebot der Anzeige des Online-Fragenbogens auch in englischer Sprache, wie zur Erhebung zum SoSe 23 hin implementiert, wurde beibehalten. Desweiteren konnte im Wintersemester erstmals technisch die persönliche Ansprache der Studierenden in den E-Mail-Anschreiben umgesetzt werden. Ob dies mit zur Senkung der Quote von LV in denen der Datenrücklauf zu gering für eine Reportversendung war, wie im vorigen Abschnitt beschrieben, beigetragen hat, kann an der Stelle nur vermutet werden.

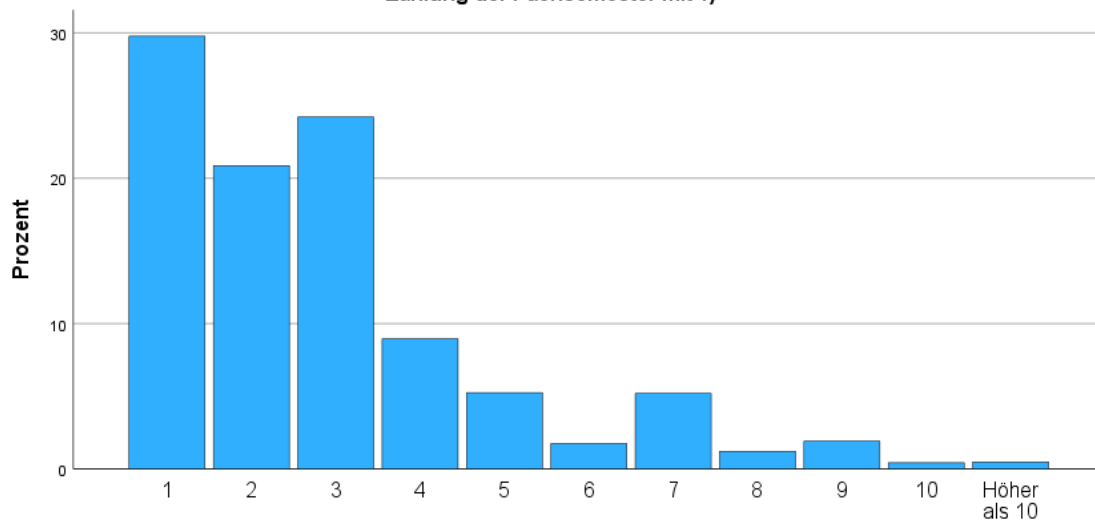


125 LV; Σ : N = 1903		
	Mindestrücklauf erreicht ($N \geq 5$)	Mindestrücklauf nicht erreicht ($N < 5$)
Anzahl LV	113	12
Σ ausgefüllter Fragebögen	N = 1869	N = 34
\emptyset Anzahl eingegangener TN / LV	16,7	2,83
\emptyset Rücklaufquote / LV	39 %	24 %
Reporte	Versendet am 11.12.2023	Nicht erstellt / versendet

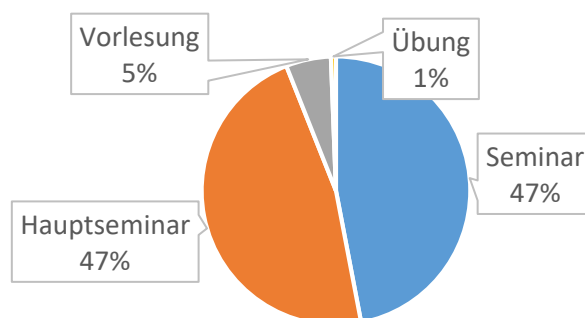
2. Teilnehmende



In welchem Fachsemester studieren Sie in Ihrem aktuellen Studiengang? (Hinweis, mit dem Master beginnt die Zählung der Fachsemester mit 1)



Teilnehmende nach Lehrveranstaltungsart

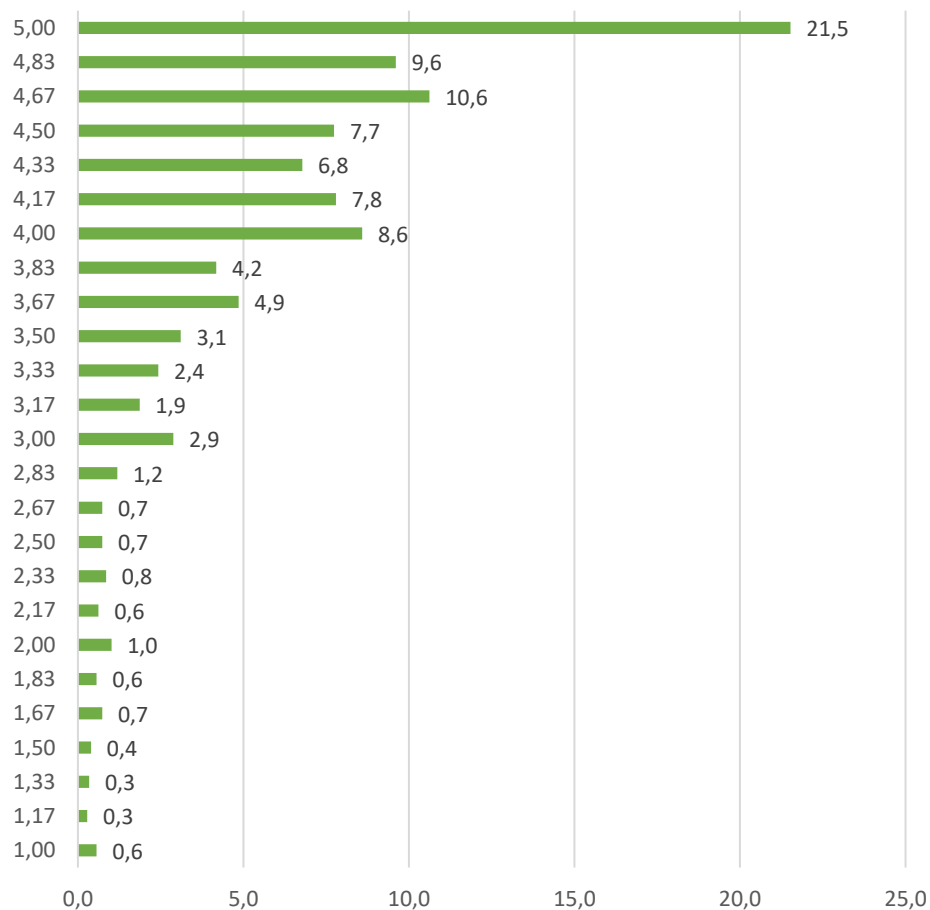


3. Skala Subjektive Lehrqualität

In den Analysen wurde erneut geprüft inwiefern die in früheren Evaluationen verwendete Skala „Subjektive Lehrqualität“ weiterhin reliabel ist. Die Skala weist nach wie vor mit Werten $> ,90$ eine zufriedenstellende Reliabilität auf (WiSe 23 / 24: Cronbach's $\alpha = ,91$) und erscheint inhaltlich face-valid. Alle 6 Items der Skala wurden vor der Erstellung auf einheitliche Polarität geprüft. Die Skala ist fünfstufig skaliert wobei höhere Werte wünschenswert sind.

Obgleich die hier vorliegende Skala aufgrund Anpassungen im Evaluationsinstrument (Umformulierungen von Items, Reduktion des Umfangs), Anpassung des Designs hin zum fakultätsbezogenen Turnus (zum SoSe 23 hin) und unter der Berücksichtigung der unterschiedlichen fachlichen Zuschnitte nicht direkt mit der Skala Subjektive Lehrqualität der Berichte bis zum Wintersemester 22 / 23 vergleichbar ist, sind die ergebenden Werte durchaus ähnlich zu jenen Evaluationen und nahezu deckungsgleich mit den vergleichbaren Werten aus der Erhebung im SoSe 23 (MW_WS23/24 = 4,18; MW_SS23 = 4,1; MW_WS22/23 = 4,18; MW_WS15/16 = 4,12).¹

Skala: Subjektive Lehrqualität Angaben in Prozent

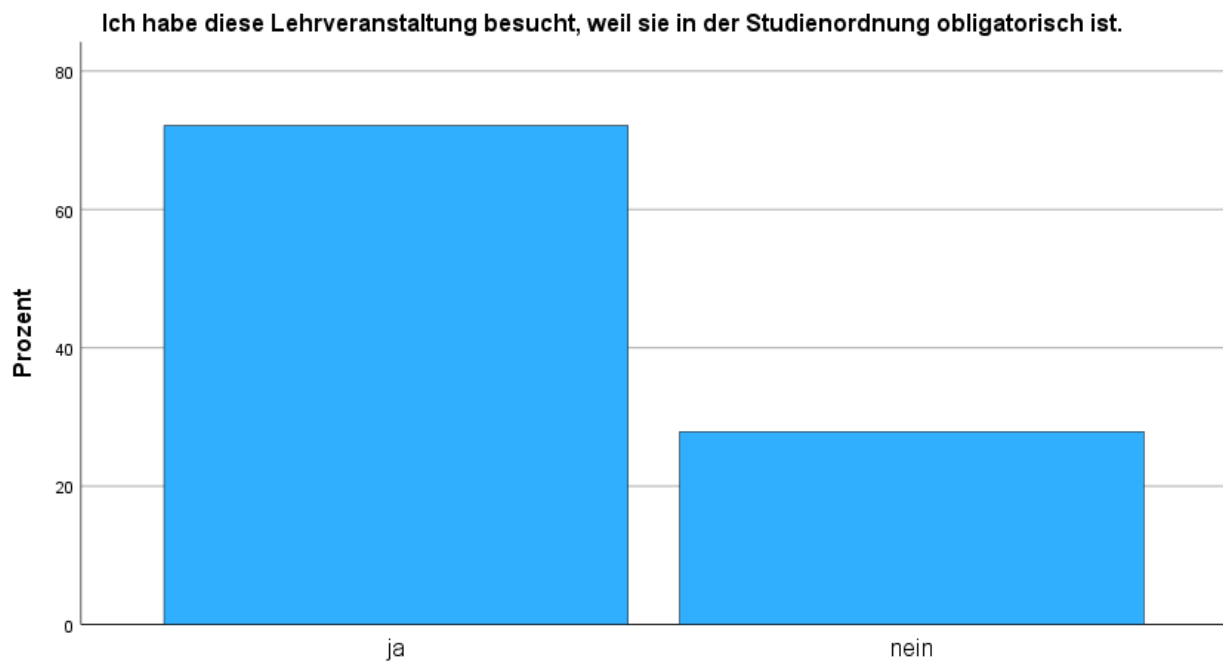
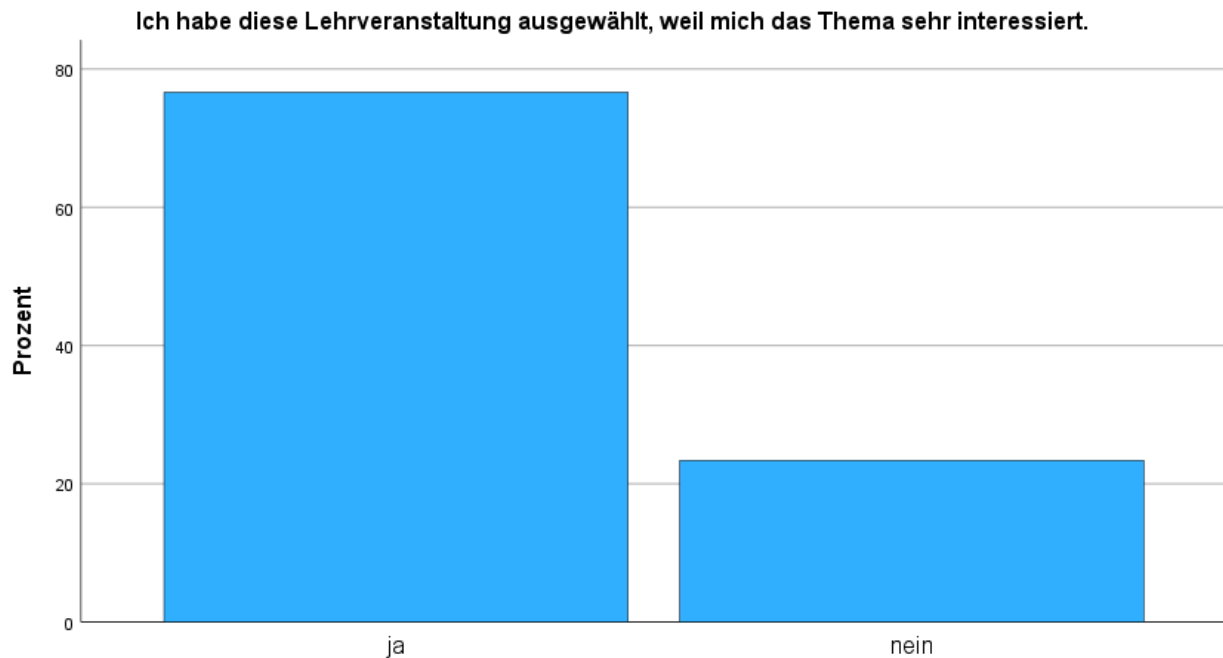


MW = 4,18; MD = 4,33; SD = ,84; N = 1770

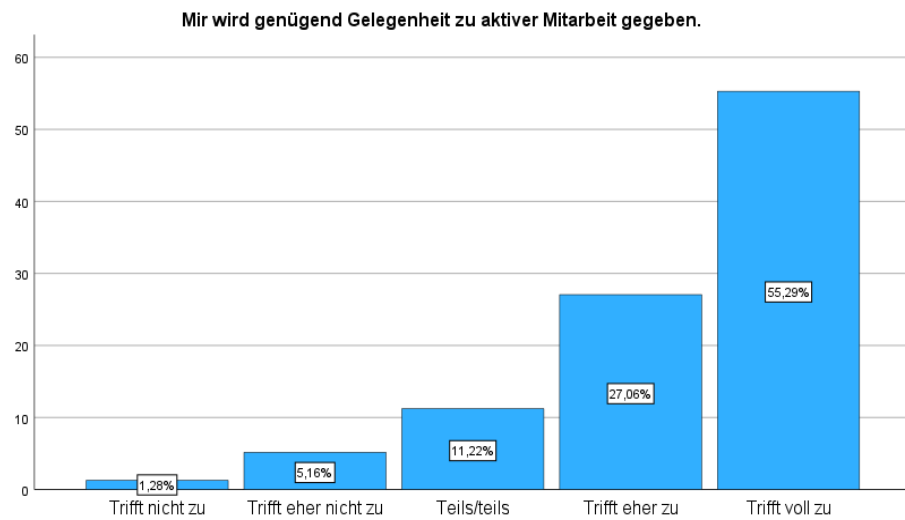
¹ Siehe bspw. Fuß, S. (2016): Bericht zur Lehrveranstaltungsevaluation der Fakultät I (Wintersemester 2015 / 2016) und Fakultät II (Sommersemester 2016) und Weber, M. (2021): Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation im SoSe 2021 sowie Weber, M. (2023): Lehrveranstaltungserhebung - Bericht zur Lehrveranstaltungsevaluation SoSe 2023

4. Kumulierte Ergebnisse

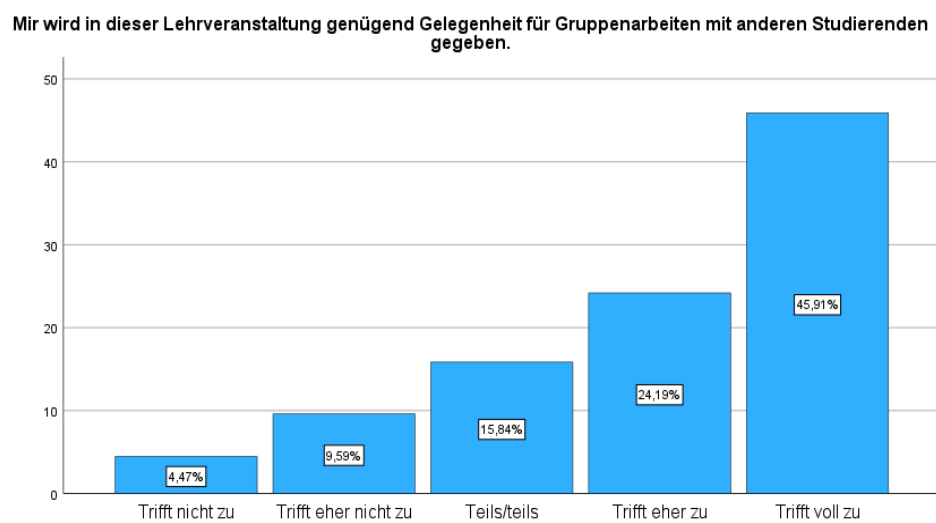
Alle weiteren Angaben sind in Prozent. Die Skalen sind grundsätzlich, wenn nicht anders dargestellt, als fünfstufige Likert-Skalen mit der Skalenmitte 3 zu verstehen (siehe zum näheren Verständnis die Ausprägungen der Skalenschritte in den X-Achsen der Darstellungen). Die hier dargestellten Grafiken sind auf Grundlage der Daten aus allen erhobenen LV des WiSe 23 / 24 entstanden.



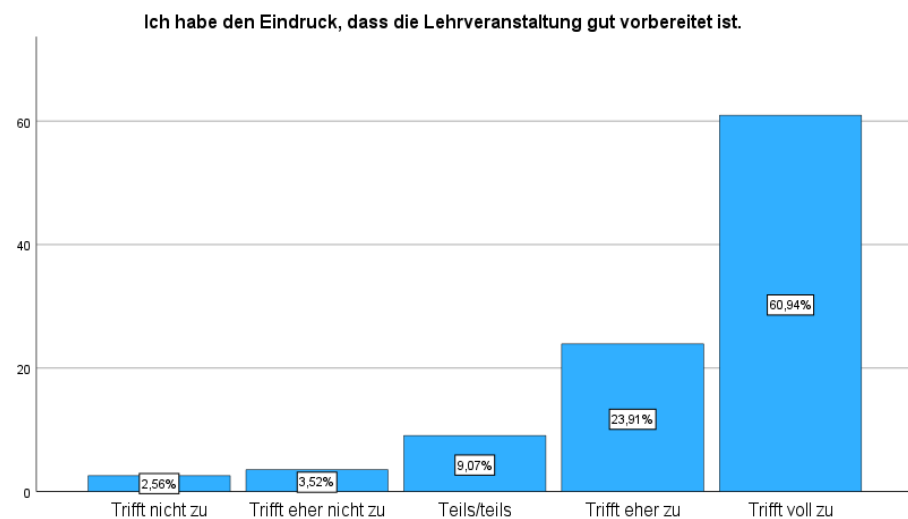
$MW = 4,30$
 $SD = 0,95$
 $N = 1881$



$MW = 4,00$
 $SD = 1,18$
 $N = 1856$

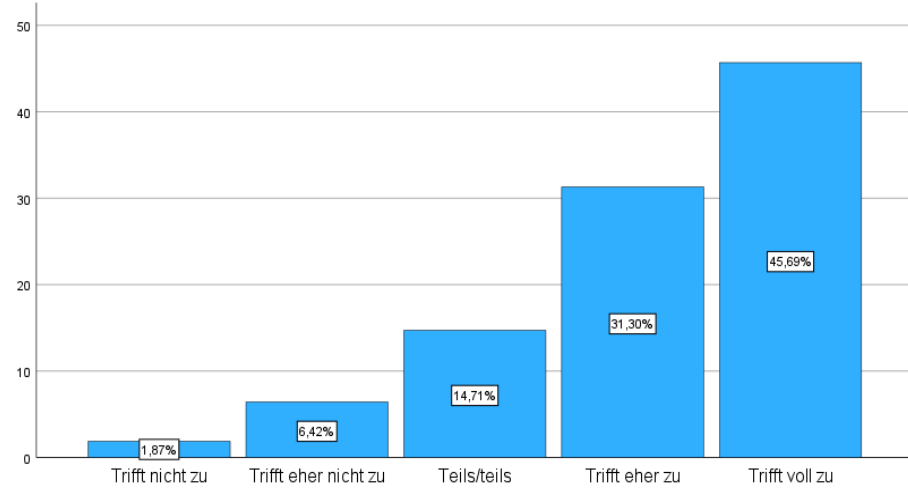


$MW = 4,37$
 $SD = 0,97$
 $N = 1874$



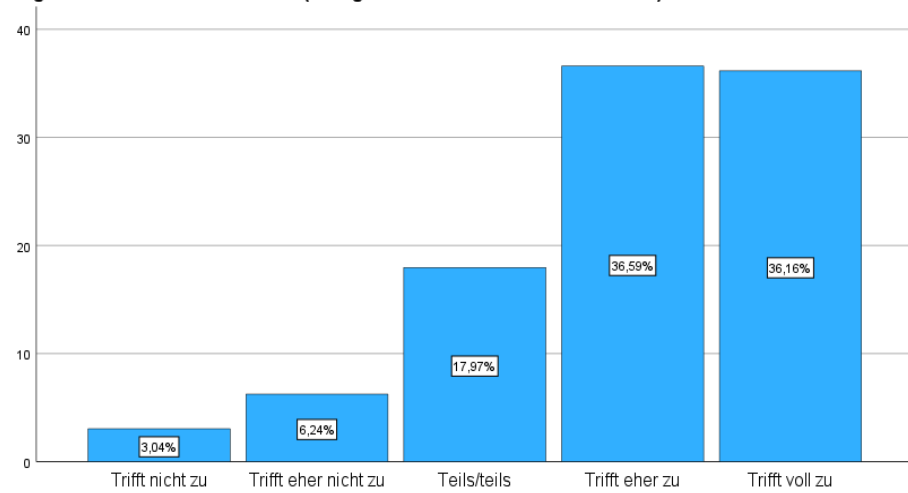
$MW = 4,13$
 $SD = 1,00$
 $N = 1869$

Was ich bisher in dieser Lehrveranstaltung gelernt habe, ist für meine berufliche Qualifikation wertvoll.



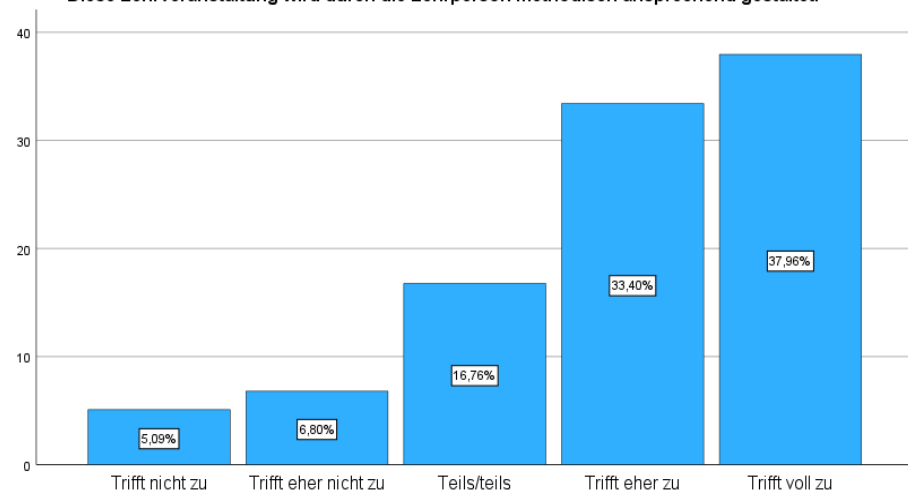
$MW = 4,0$
 $SD = 1,03$
 $N = 1842$

Die eingesetzten Lehr-Lern-Methoden (bezogen auf Online- wie Präsenzformate) sind für das Lernen hilfreich.

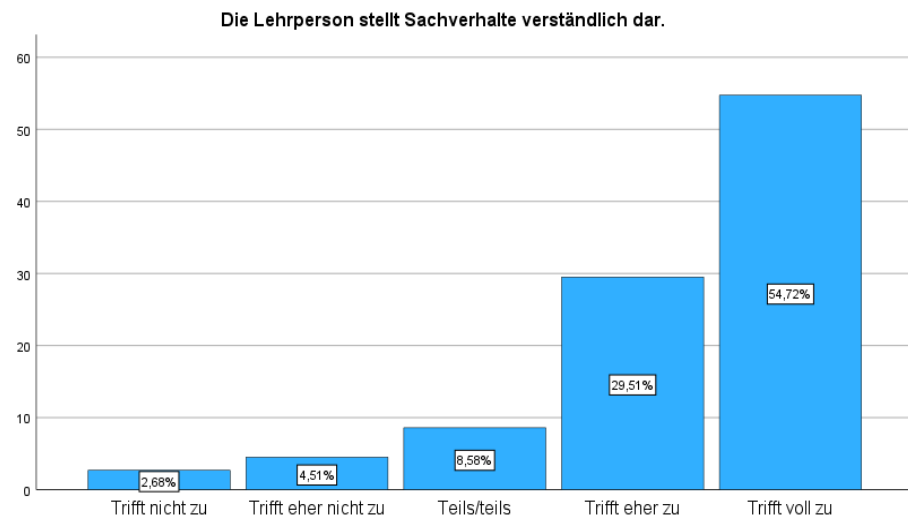


$MW = 3,92$
 $SD = 1,13$
 $N = 1868$

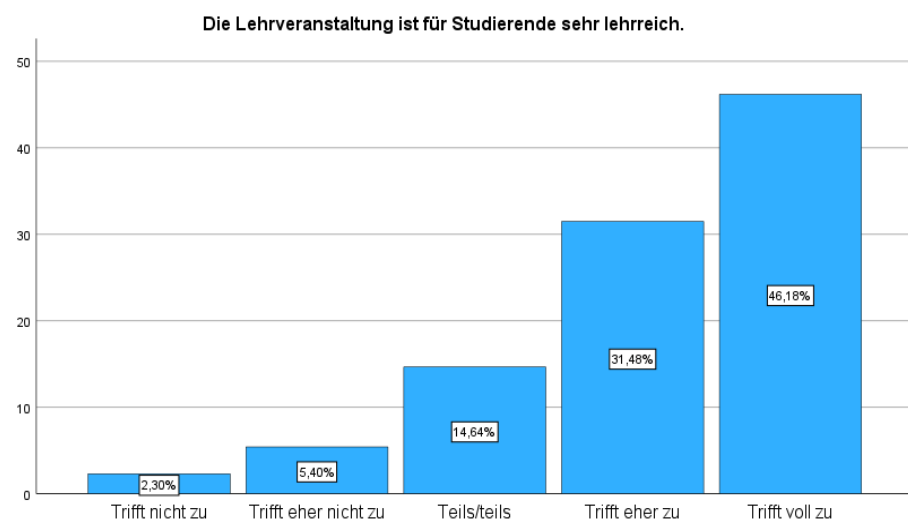
Diese Lehrveranstaltung wird durch die Lehrperson methodisch ansprechend gestaltet.



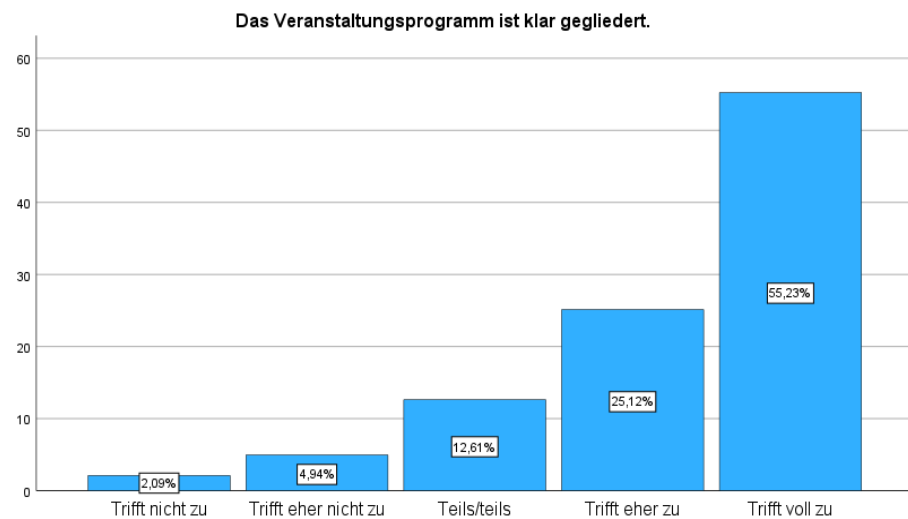
$MW = 4,3$
 $SD = 1,0$
 $N = 1864$



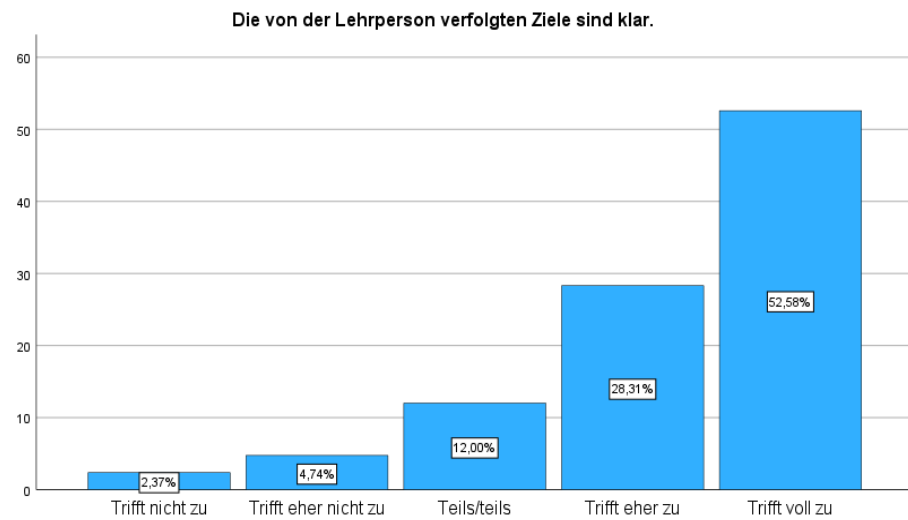
$MW = 4,14$
 $SD = 1,0$
 $N = 1871$



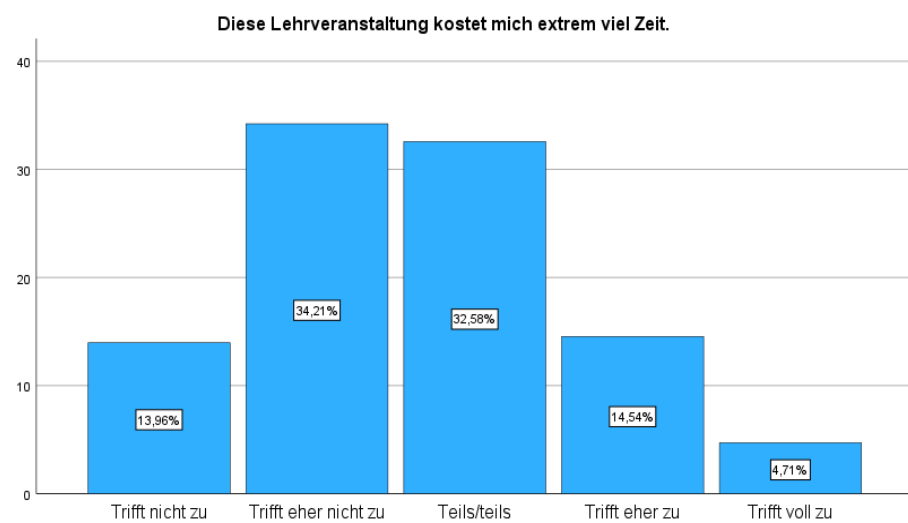
$MW = 4,26$
 $SD = 1,0$
 $N = 1863$



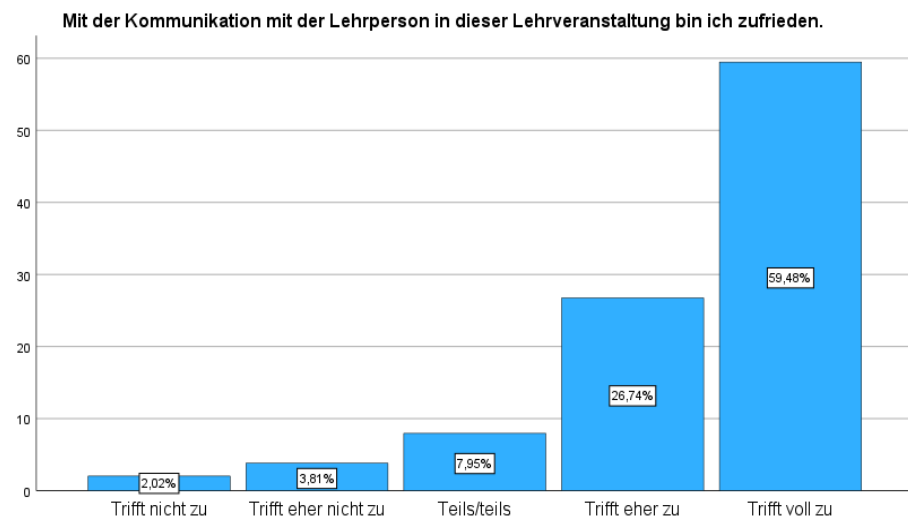
$MW = 4,24$
 $SD = 1,0$
 $N = 1858$



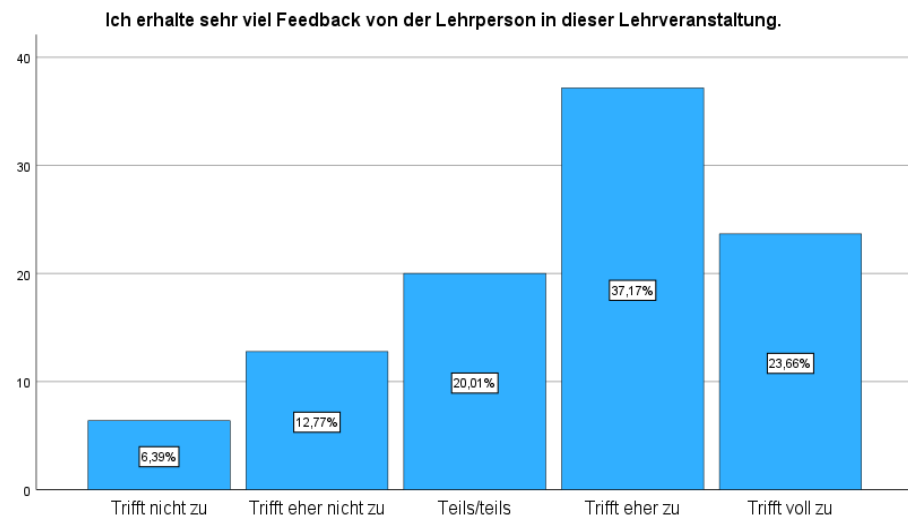
$MW = 2,62$
 $SD = 1,0$
 $N = 1891$



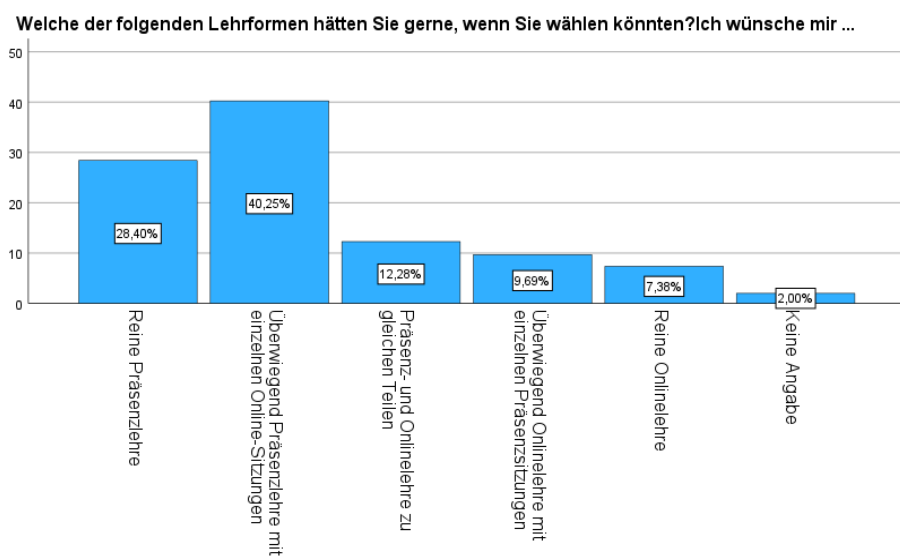
$MW = 4,38$
 $SD = 0,9$
 $N = 1836$



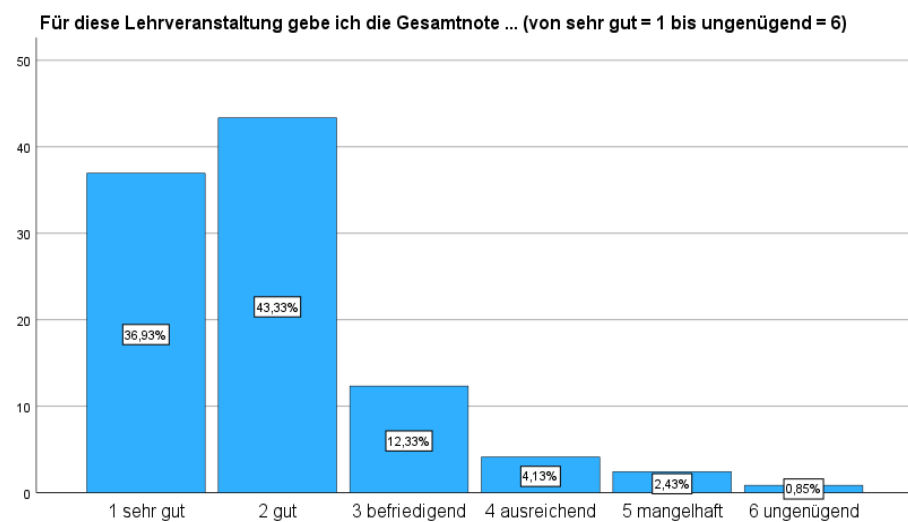
$MW = 3,59$
 $SD = 1,2$
 $N = 1754$



$N = 1898$



$MW = 1,94$
 $SD = 1,0$
 $N = 3736$



5. Quellen

Fuß, S. (2016): Bericht zur Lehrveranstaltungsevaluation der Fakultät I (Wintersemester 2015 / 2016). Online im [download-Zentrum der PHL](#) (zuletzt geprüft am 13.01.23)

Weber, M. (2021): Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation im SoSe 2021. Online im [download-Zentrum der PHL](#) (zuletzt geprüft am 06.03.24)

Weber, M. (2023): Lehrveranstaltungserhebung - Bericht zur Lehrveranstaltungsevaluation SoSe 2023. Online im [download-Zentrum der PHL](#) (zuletzt geprüft am 06.03.24)