

Anlage QM 26

Leitfaden von Studierenden für Studierende zur Erstellung einer Stellungnahme der Studierendenschaft im Rahmen eines internen Review-Verfahrens von Studiengängen (Anlehnung an den studentischen Akkreditierungspool, <https://www.studentischer-pool.de/>)

Liebe Studierende des Studiengangs [Bezeichnung des Studiengangs]

Im Rahmen des 2016 systemakkreditierten Qualitätsmanagement-Systems der Pädagogischen Hochschule Ludwigsburg werden die Studiengänge alle 6 Jahre durch ein internes Review-Verfahren begutachtet, bei dem interne Gutachter*innen aus der QM-Steuergruppe der PH Ludwigsburg und externe Gutachter*innen aus der Berufspraxis und dem Hochschulkontext zusammenwirken.

Für [Bezeichnung des Studiengangs] wird dieses Begutachtungsverfahren im Wintersemester / Sommersemester 20xx/20xx stattfinden.

Dabei sind Studierende in allen Aspekten des Verfahrens einbezogen, um eine umfassende Einsicht zu den jeweiligen Studiengängen zu erhalten:

Wichtig ist daher die Teilnahme von Studierenden in den „eigenen“ Interview-Gruppen. Hier haben Studierende, in der Regeln Vertreter der Fachschaften oder interessierte und engagierte Studierende, die Gelegenheit mit den eingeladenen Gutachter*innen im Gespräch über die Stärken und Schwächen des Studiengangs zu sprechen.

Damit Sie als Vertreter der Studierendenschaft sich im Vorfeld vorbereiten können und den Gutachter*innen ggf. schon vorab wichtige Hinweise zu ihrem Studiengang liefern können, haben Sie die Möglichkeit eine Stellungnahme (zu den jeweiligen Studiengang) zu schreiben (Empfehlung: Minimum eine ½ Seite bis maximal 5 DinA4 Seiten).

Als Unterstützung und Leitfaden sollen Ihnen folgende untenstehenden Fragen behilflich sein, die keineswegs vollständig und umfassend zu beantworten sind! Sie können zu den für Sie als besonders relevanten Aspekten etwas schreiben, und der Kommission aus Ihrer Sicht sinnvolle Empfehlungen in Bezug auf Ihren Studiengang mitgeben.

Falls Sie Fragen oder Gesprächsbedarf haben, dann wenden Sie sich an

Tanja Scherer

Referentin für Qualitätsmanagement

Büro Geb. 1. 205D; Telefon 07141 140 839; Mail: scherer@ph-ludwigsburg.de

Homepage: <https://www.ph-ludwigsburg.de/17027+M532f4644cef.html>

Anlage QM 26

Leitfaden von Studierenden für Studierende zur Erstellung einer Stellungnahme der Studierendenschaft im Rahmen eines internen Review-Verfahrens von Studiengängen (Anlehnung an den studentischen Akkreditierungspool, <https://www.studentischer-pool.de/>)

1. Wer ist die/der Verfasser*innen?

- Wie wurde die Stellungnahme in der Studierendenschaft abgestimmt?
- Über welche Erfahrungen mit dem Akkreditierungssystem und der Studienreform verfügen sie?

2. Studentische Beteiligung

- Haben Sie den Bericht des zu akkreditierenden Studiengangs erhalten?
- Auf welchen (Entscheidungs-)Ebenen ihrer Hochschule bzw. des Studiengangs sind sie oder weitere Studierende beteiligt, wenn ja, wie?
- An welcher Stelle sind sie explizit nicht beteiligt? Wurden Vorschläge nicht berücksichtigt?

3. Stellungnahme zum Leitbild der Hochschule und deren Profil

- Gibt es ein ihnen bekanntes Leitbild (Mission Statement) der Hochschule? Wie bewerten sie das Leitbild?
- Welche Rolle spielt dieses im Hochschulalltag?
- Ist das Profil ihres Studiengangs für sie klar und transparent?

4. Stellungnahme zu den Kriterien des Akkreditierungsrates

- **Qualifikationsziele des Studiengangs**
 - Sind sie definiert? Sind sie veröffentlicht? Wie?
 - Wie beurteilen sie die Ziele?
 - Wird die Umsetzung der Ziele regelmäßig überprüft und weiterentwickelt? Sind Studierende beteiligt?
- **System der Steuerung in Studium und Lehre**
 - **Wie bewerten sie die Umsetzung der Qualifikationsziele unter folgenden Gesichtspunkten?**
 - Einschätzung und Überprüfung der studentischen Arbeitsbelastung
 - Anwendung des ECTS (Creditpoint-System)
 - Sachgemäße Modularisierung
 - Adäquate Prüfungsorganisation
 - Beratungs- und Betreuungsangebote
 - Berücksichtigung der Geschlechtergerechtigkeit
 - Studieren mit gesundheitlichen oder anderen Beeinträchtigungen, Studieren mit Kindern, mit anderem Sprachhintergrund usw.

Anlage QM 26

Leitfaden von Studierenden für Studierende zur Erstellung einer Stellungnahme der Studierendenschaft im Rahmen eines internen Review-Verfahrens von Studiengängen (Anlehnung an den studentischen Akkreditierungspool, <https://www.studentischer-pool.de/>)

- **Welche Anerkennungsregeln existieren und wie werden diese umgesetzt?**
 - Anerkennungsregeln für an anderen Hochschulen erbrachten Leistungen und außerhochschulisch erbrachte Leistungen. Wie werden diese umgesetzt und wie beurteilen sie sie?
 - Welche Beratungsangebote existieren und wie sind diese zu beurteilen (z.B. zu Praktika und Praxissemestern)?
- **Gibt es eine für Studierende wahrnehmbare Verknüpfung von Forschung und Lehre? Gibt es spezielle Förderprogramme, die Studierende zum eigenen Forschen bewegt?**
- **Welche Ressourcen werden in Lehre und Studium zur Verfügung gestellt? Bewerten sie dies bitte unter folgenden Aspekten:**
 - Personelle Ausstattung der Studiengänge, der Verwaltung
 - Tutorien- und Mentorenprogramme, studentische Hilfskräfte
 - Ausstattung von Bibliothek(en); Computerpools; Räume
Mittelvergabe innerhalb der Hochschule (Modelle, Beteiligung der Studierenden)
- **Welche Zugangs-, Zulassungs- und Auswahlverfahren werden angewendet und wie bewertet Ihr diese?**
 - Sind die Verfahren transparent dargestellt?
 - Sind die eingesetzten Methoden zielführend?

• Qualitätssicherung

- **Wie beurteilen sie die qualitätssichernden Verfahren (Lehrveranstaltungsevaluation, Studiengangsevaluation u.Ä.) im Studiengang unter folgenden Aspekten?**
 - Häufigkeit
 - Beteiligung
 - Systematik
 - Dokumentation
 - Kriterien und deren Überprüfung
- **Haben sie Erfahrungen mit der Umsetzung von Empfehlungen sowie Konsequenzen und deren Wirkung?**
- **Wie ist der Wissensstand über bisherige Akkreditierungen und Review-Verfahren?**
 - Wie waren Studierendenvertreter*innen bei der Vor- und Nachbereitung sowie Durchführung bisheriger Programmakkreditierungen/ Review-Verfahren beteiligt?

Anlage QM 26

Leitfaden von Studierenden für Studierende zur Erstellung einer Stellungnahme der Studierendenschaft im Rahmen eines internen Review-Verfahrens von Studiengängen (Anlehnung an den studentischen Akkreditierungspool, <https://www.studentischer-pool.de/>)

- Wie wurde mit Auflagen und Empfehlungen umgegangen?

5. Schlusswort

- Was sollte unbedingt geändert werden? (Forderungskatalog)
- Was sind kritische Punkte sowie Prozesse im System (auf Studiengangsebene und ggf. auch auf Hochschulebene)?
- Welche Fachbereiche bzw. Abteilungen sind besonders kritisch?
- Welche Strukturen und Arbeitsabläufe der Gremien müssen verbessert werden?