

## Anlage QM 18

### Verfahren zur Gutachterinnenauswahl und -bestimmung für das interne Review-Verfahren der PHL (orientiert an den Vorgaben der StAkkVo § 25)

Aufgaben zu dieser Phase	Kriterien
Grundlegendes zur Zusammenstellung der Sachverständigengruppe (Experten- und Expertinnen-Gruppe; Gutachter- und Gutachterinnen-Gruppe)	<p>Als Sachverständigengruppe für das Reviewverfahren bildet die QM-Steuergruppe eine Kommission, der mindestens vier interne Mitglieder angehören, darunter mindestens</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ein Rektoratsmitglied (Rektor*in, Prorektor*in, Kanzler*in) oder ein Dekanatsmitglied (Dekan*in, Studiendekan*in oder Pro-Dekan*in)<sup>1</sup></li><li>- ein*e Studierende*r aus der Gruppe der vier studentischen Senatsmitglieder oder der gewählten Fakultätsrat-Studierenden<sup>2</sup></li></ul> <p>Mindestens ein Mitglied der internen Sachverständigenkommission muss als hauptamtlich Beschäftigte*r ständig der QM-Steuergruppe angehören. Weitere Plätze können durch andere Senatsmitglieder oder Expertinnen bzw. Experten aus der PH Ludwigsburg<sup>3</sup>, welche nicht Mitglied der QM Steuerungsgruppe sein müssen, besetzt werden.</p> <p>Über die Zusammenstellung der Sachverständigengruppe berät die QM-Steuerungsgruppe und empfiehlt dem Senat deren Bestellung. Der Senat entscheidet auf der Basis dieser Empfehlung über die gesamte Gutachter*innen-Kommission.</p> <p>Für die umfassende und auch externe Begutachtung eines Studiengangs wird externe Expertise aus verschiedenen Interessensgruppen (Studierende, Fach/Studiengang und Praxis/Berufspraxis) eingebunden. Die von der QM-Steuergruppe gebildete Kommission wird hierzu um mindestens drei externe Mitglieder ergänzt,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- darunter mindestens ein*e Sachverständige*er für den Studiengang<sup>4</sup> (in der Regel ein*e Professor*in mit einer vergleichbaren Denomination)</li><li>- darunter muss mind. eine fachlich nahestehende*r externe*er Studierende*er sein,</li><li>- darunter eine Vertreterin oder ein Vertreter aus der beruflichen Praxis,</li></ul>

<sup>1</sup> 13 in Frage kommende Personen

<sup>2</sup> Ebenfalls 13 in Frage kommende Personen

<sup>3</sup> Bei der Auswahl interner Gutachter\*innen muss auf größtmögliche Unvoreingenommenheit der in Frage kommenden Gutachter\*innen geachtet werden.

<sup>4</sup> Zu beachten: Die benannte Person darf kein externen bzw. Kooperations-Mitglied eines Studiengangs- und Prüfungsausschusses sein.

	<p>Bei der internen Begutachtung von Lehramtsstudiengängen müssen es mindestens vier externe Mitglieder sein; das vierte Mitglied muss eine Vertreterin oder ein Vertreter des Kultusministeriums sein, da die Qualitätssicherung in Absprache mit dem Ministerium unter Berücksichtigung der lehramtsspezifischen Vorgaben der KMK und des Landes BW durchgeführt wird.</p> <p>„Bei Lehramtsstudiengängen mit dem Kombinationsfach Evangelische oder Katholische Theologie/Religion tritt zusätzlich eine Vertreterin oder ein Vertreter der örtlich zuständigen Diözese oder Landeskirche hinzu.“ (vgl. hierzu StAkkVo §25, Absatz 1)</p> <p>Für die Bewertung eines Studiengangs im Rahmen eines internen Review Verfahrens haben alle Gutachtenden (intern und extern) die gleiche Stimmberechtigung bei der Abgabe von Empfehlungen und Auflagen. Für die Studiengängen zur Lehramtsbefähigung und im Bereich der evangelischen und Katholischen Theologie (in der Lehrer*innenbildung) gilt, dass des Gutachtens gemäß § 24 Absatz 4 Satz 1 der Zustimmung der jeweils genannten Personen; ohne diese Zustimmung erfolgt keine Vorlage des Gutachtens an den Akkreditierungsrat.(vgl. hierzu StAkkVo §25, Absatz 1)uch die externen Mitglieder werden auf Basis der Empfehlung der QM-Steuergruppe vom Senat bestellt. Dabei haben die SPA, die beteiligten Fakultäten und die Studierendenvertretung ein Vorschlagsrecht.</p>
Allg. Kriterien bzw. Expertisen die externe Gutachter*innen erfüllen sollten und ggf. im Rahmen von Vorbereitungsmaßnahmen sicherzustellen sind	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Umfassende Kenntnisse der Beurteilungskriterien und Verfahrensregeln (Kenntnisse zu Hochschulwesen und Hochschulsystem und zum Akkreditierungssystem bzgl. Kriterien)</li> <li>• Verständnis der eigenen Rolle als Gutachter*in (Aufgabe als Gutachterin im Rahmen des Internen Reviews)</li> <li>• Im besten Fall verfügen die Gutachter*in bereits über Akkreditierungs- und Evaluationsverfahren</li> <li>• Unbefangenheit ggü. dem Studiengang und den Beteiligten des Studiengangs, daher kann ein/e Kandidat*in nur Teil der Gutachter*innen-Gruppe werden, wenn diese*r innerhalb des zu beurteilenden Zeitraums des Review-Verfahrens (<b>in der Regel 6 Jahre</b>) keine Verpflichtung oder Verbindung zum Studiengang hatte (Projekte, Lehraufträge, Betreuung, Studiengangs(mit)entwicklung und so weiter), die eine Unabhängigkeit/Neutralität in Frage stellt.</li> <li>• Bei Gutachter*innen aus dem Ausland: Kenntnisse über das deutsche Hochschulsystem</li> </ul>
Kriterien für die (Fach-) Gutachter*innen aus dem Hochschulbereich	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kenntnis über die „Situation“ des Studiengangs (Politische/hochschulpolitische Bewegungen, Forschungsstand, Internationale und Nationale Tendenzen im Studienbereich...)</li> <li>• Lehr- und Forschungserfahrung, aktive Mitwirkung in der jeweiligen scientific community und fachliche Reputation</li> <li>• Erfahrungen in der Entwicklung, Konzeption, Umsetzung und Evaluation von Studiengängen</li> <li>• Erfahrungen in der Qualitätssicherung im Hochschulbereich</li> </ul>

## Anlage QM 18

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hochschuldidaktische Kompetenz</li> <li>• Die benannte Person soll aktiv im Hochschulbereich tätig sein (es ist zu vermeiden emeritierte Personen als Gutachtende zu benennen)<sup>5</sup></li> </ul>	
Kriterien für die Gutachter*innen aus der Praxis/Berufspraxis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausgewiesene (aktuelle) fachliche Expertise</li> <li>• nach Möglichkeit personalverantwortliche Erfahrung mit den Hochschulabsolvent*innen in der Praxis</li> <li>• ggf. Erfahrung in der Hochschulselbstverwaltung</li> </ul>	
Kriterien für den Studierenden Vertreter*innen (Absolvent*innen)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sollte in einem für das Verfahren einschlägigen Fach studieren und über ausreichend studiengangsspezifische Studienerfahrung verfügen</li> <li>• Sollte in der Lage sein (auf Grund eigener Erfahrung) Bachelor- du Masterstudiengänge beurteilen zu können</li> <li>• Studienerfahrung an einem anderen Hochschulstandort</li> <li>• ggf. Erfahrungen in der Hochschulselbstverwaltung</li> <li>• bei Absolvent*innen ist darüber hinaus darauf zu achten, dass der Abschluss kürzlich erworben wurde</li> </ul>	
<p>Nicht-lehrerbildende Studiengänge: Externe Gutachter*innen-Vorschläge durch die jeweiligen SPA, beteiligten Fakultäten und die Studierendenvertretung.</p> <p>QM-Steuergruppe prüft eingereichte Liste nach den oben genannten Kriterien und gibt eine</p>	<p>Nicht-lehrerbildende Studiengänge: Vorschläge von mindestens drei externen Experten*innen<sup>6</sup> durch den SPA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Darunter mindestens eine Expertin oder ein Experte für den Studiengang, die oder der nicht dem Studiengangs- und Prüfungsausschuss (SPA) angehören darf (in der Regel eine Professorin oder ein Professor mit einer vergleichbaren Denomination).</li> <li>• Darunter muss mind. eine Studierende bzw. ein Studierender sein</li> <li>• Darunter eine Vertreterin oder ein Vertreter der Abnehmer aus der Berufspraxis.</li> </ul> <p>Bei Bedarf und Begründung können auch mehr Gutachter*innen einer Interessensgruppe vorgeschlagen werden (zum Bsp. starke Berufsfeld und Marktorientierung des Studiengangs oder Studiengang mit hohem Forschungsschwerpunkt)</p>	<p>SPA Fakultät Studierendenvertretung</p> <p>QM Steuergruppe</p>

<sup>5</sup> Beschlussvorlage der QM-Steuergruppe vom 26. Jan. 2023

<sup>6</sup> Bei der Auswahl der externen Gutachterin muss auf Unvoreingenommenheit der in Frage kommenden Gutachterin geachtet werden. Daher soll keine Gutachterin in die Auswahl kommen, die in Projekten bzw. Kooperationen mit dem betreffenden Studiengang oder involvierten Personen stehen. Es sollen keine Gutachterin vorgeschlagen werden, die sich in der Vergangenheit ohne Erfolg auf eine Professur in dem jeweiligen Studiengang beworben haben.

## Anlage QM 18

<p>Beschlussvorlage an den Senat weiter. Senat bestellt die externen Gutachter*innen.</p>	<p>Einbindung des Akademischen Auslandsamtes bei Anliegen der Internationalisierung und Auslandstudiums. Die Prüfer-/Gutachter*innengruppe setzt sich somit aus der QM-Steuergruppe und den (mind.) 3-4 externen Gutachter*innen zusammen und informiert den SPA über den geplanten Ablauf.</p>	
<p>Lehrerbildende Studiengänge: Externe Gutachter*innen-Vorschläge durch die jeweiligen SPA, beteiligten Fakultäten und die Studierendenvertretung.</p> <p>QM-Steuergruppe prüft eingereichte Liste nach den oben genannten Kriterien und gibt eine Beschlussvorlage an den Senat weiter.</p> <p>Senat bestellt die externen Gutachter*innen. Vorschlagsliste mit externen Gutachter*innen gehen an die Fakultät (Fakultätsrat) und an die Studierendenvertretung.</p>	<p>Lehrerbildende Studiengänge: Vorschläge von mindestens vier externen Expert*innen durch den SPA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Darunter mindestens eine Expertin oder ein Experte für den Studiengang, die oder der nicht dem Studiengangs- und Prüfungsausschuss (SPA) angehören darf (in der Regel eine Professorin oder ein Professor mit einer vergleichbaren Denomination).</li> <li>• Darunter muss mind. eine Studierende bzw. ein Studierender sein</li> <li>• Darunter eine Vertreterin oder ein Vertreter der Abnehmer aus der Berufspraxis</li> <li>• Das vierte Mitglied muss ein/eine Vertreter*in des Kultusministerium sein, da die Qualitätssicherung in Absprache mit dem Ministerium unter Berücksichtigung der lehramtsspezifischen Vorgaben der KMK und des Landes BW durchgeführt wird.</li> </ul> <p>Bei Bedarf und Begründung können auch mehr Gutachter*innen einer Interessensgruppe vorgeschlagen werden (zum Bsp. starke Berufsfeld und Marktorientierung des Studiengangs oder Studiengang mit hohem Forschungsschwerpunkt)</p> <p>Einbindung des Akademischen Auslandsamtes bei Anliegen der Internationalisierung und Auslandstudiums. Die Prüfer-/Gutachter*innengruppe setzt sich somit aus der QM-Steuergruppe und den (mind.) 3-4 externen Gutachter*innen zusammen und informiert den SPA über den geplanten Ablauf.</p> <p>Liste beinhaltet priorisierte Kandidat*innen in den jeweiligen Kategorien, zzgl. 3 bis 4 weiterer Gutachterkandidat*innen die bei Absage oder Ablehnung priorisierter Kandidat*innen angesprochen werden können.</p>	<p>SPA Fakultät Studierendenvertretung</p> <p>QM Steuergruppe</p> <p>Fakultät, Studierendenvertretung</p>

## Anlage QM 18

Vorschlagliste des SPA, der Fakultät und Studierendenvertretung wird durch Senat beschlossen und die externen Gutachter*innen von diesem bestellt.	Die Kommission setzt sich somit (in erster Linie, s.o.) aus der QM-Steuergruppe und den (mind.) 3-4 externen Gutachter*innen zusammen und informiert den SPA über den geplanten Ablauf.	Senat
Ablehnung / Austausch von Kommissionskandidat*innen	Kriterien zur Ablehnung <ul style="list-style-type: none"> <li>• geforderte Expertise und Kenntnisse können nicht erwartet werden</li> <li>• Unbefangenheit der Person kann nicht gewährleistet werden<sup>7</sup></li> <li>• Aspekte bzgl. der Zusammenstellung der gesamten Gutachterinnengruppe, wie Geschlechterverteilung, Interessensvertretung, ... sind nicht ausgeglichen in Bezug auf Wahrung der Geschlechter- und Chancengleichheit</li> </ul>	Senat Fakultät Studierendenvertretung QM Steuergruppe
„Informelle“ Ansprache der Kommissionskandidat*innen durch QM-Beauftragte*n	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klärung ob Wahrnehmung der Gutachter*innenposition möglich</li> <li>• Festlegen der Gutachter*innen-Liste bei entsprechender Zusage und Weiterleitung an die Hochschulleitung (CC an QM-Steuergruppe, SPA und Fakultätsrat)</li> <li>• Klärung ob ggf. Befangenheit von Seiten der Gutachter*innen ggü. dem Studiengang, Verantwortlichen des Studiengangs oder der Hochschule bestehen (siehe Formular zur Teilnahmeerklärung).</li> </ul>	Stabsstelle für QM
Offizielle Bestellung der externen Gutachter*in durch den Senat	Offizielle Einladung durch den Senat (die Hochschulleitung)	Senat
Vorbereitung der Kommissions-Kandidat*innen (um die geforderte Expertise ggf. zu ergänzen)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grundlage bieten hier die vorgelegten Berichte der Studiengänge (Infos zu den Prozessen und Verfahrensregelungen)</li> </ul>	QM Steuergruppe

<sup>7</sup> Bei der Auswahl der externen Gutachterin muss auf Unvoreingenommenheit der in Frage kommenden Gutachterin geachtet werden. Daher soll keine Gutachterin in die Auswahl kommen, die in Projekten bzw. Kooperationen mit dem betreffenden Studiengang oder involvierten Personen stehen. Es sollen keine Gutachterin vorgeschlagen werden, die sich in der Vergangenheit ohne Erfolg auf eine Professur in dem jeweiligen Studiengang beworben haben.

## Anlage QM 18

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Informationen zu den Rahmenvorgaben und Vorgaben des AR (insbesondere relevant für Gutachterinnen, die nicht im Hochschulsystem involviert sind wie die Berufspraxis, Gutachterinnen aus dem Ausland, ...)</li><li>• Leitfragen, als Grundlage zur Bewertung (der Unterlagen und Begutachtungsgesprächen) → die Leitfragen werden auch durch die Mitglieder der QM Steuergruppe genutzt</li><li>• vor der geplanten Begehung: Vorbereitendens Gespräch zwischen den Gutachter*innen (interne und externe), indem insbesondere die externen Gutachter*innen hinsichtlich Verfahrensablauf und Gutachter*innenrolle eingeführt werden.</li></ul>	
--	--	--